四庫全書

史部

金石録卷十一　　宋　趙明誠　撰

跋尾一　三代

古器物銘第一　古鐘銘　方鼎銘　𧖥鼎銘　祖丁彝銘

古器物銘第二　兄癸彝銘

古器物銘第四　甗銘　𣪘鐘銘　周敦銘

古器物銘第五　文王尊彝銘　宋公䜌餗鼎銘　寶龢鐘銘　楚鐘銘

古器物銘第六　毛伯敦銘　簠銘　匜銘　商洛鼎銘　周姜敦銘

古器物銘第七 大夫始鼎銘 季娟䵼銘

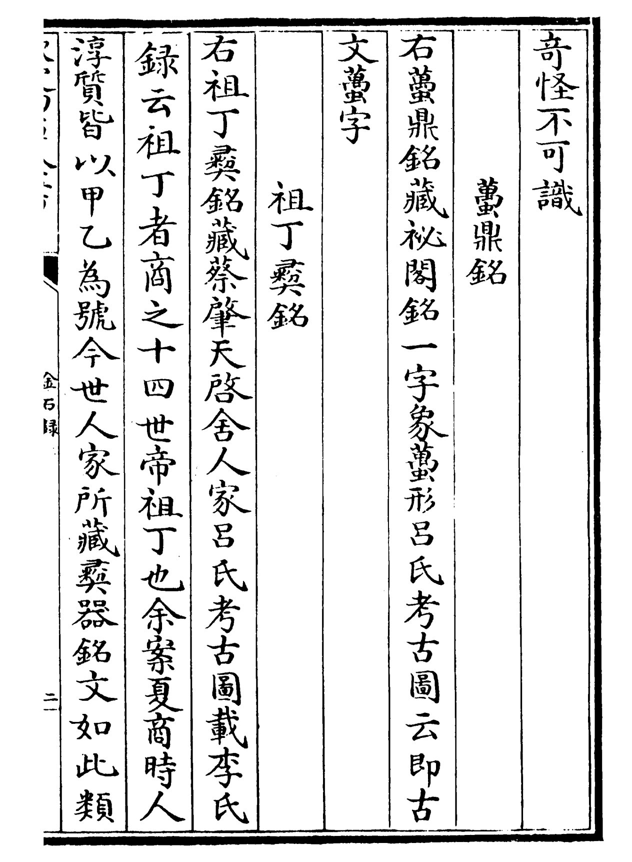
古器物銘第一

古鐘銘

右古鐘銘五十二字藏宗室仲爰家象形書不可盡識以其書奇古故列于諸器銘之首後又得一鐘銘文正同一鐸銘字畫亦相類皆録于後

方鼎銘

右方鼎銘藏岐山馮氏張侍郎舜民云夏時器也字畫



奇怪不可識

蠆鼎銘

右蠆鼎銘藏祕閣銘一字象蠆形吕氏考古圖云即古文蠆字

祖丁彝銘

右祖丁彝銘藏蔡肇天啓舍人家吕氏考古圖載李氏録云祖丁者商之十四世帝祖丁也余案夏商時人淳質皆以甲乙為號今世人家所藏彝器銘文如此類

甚衆未必帝祖丁也李氏名公麟字伯時父有古器圖一卷行于世云

古器物銘第二

兕癸彝銘

右兕癸彝銘藏潁昌韓氏葢底皆有銘凡商器款識多者不過數字而此器獨二十餘字尤為奇古

古器物銘第四

甗銘

右甗銘案眞宗皇帝實録咸平三年乾州獻古銅鼎狀方而四足上有古文二十一字詔儒臣考正而句中正杜鎬驗其款識以為史信父甗中正引說文甗甑也又引墨子夏后鑄鼎四足而方春秋傳晉侯賜子產二方鼎云此其類也余嘗見今世人家所藏古甗形製皆圜而此器其下正方故中正等疑為方鼎之類然方鼎與甗自是兩器名今遂以為一物非也楊南仲曰史當讀為中音仲

秦鐘銘

右秦鐘銘云丕顯朕皇祖受天命奄有下國十有二公歐陽文忠公集古録以為太史公史記於秦本紀云襄公始列為諸侯而諸侯年表則以秦仲為始今據年表始秦仲則至康公為十二公此鐘為莊公時作也據本紀自襄公為始則桓公為十二公而銘鐘者為景公也余按秦本紀自非子為周附庸邑于秦至秦仲始為大夫仲死子莊公伐破西戎於是予之秦仲後及其先大駱地犬丘并有之為西垂大夫莊公卒子襄公代立犬

戎之難襄公有功周室於是平王始封襄公為諸侯賜之岐以西之地曰戎無道侵奪我岐豐之地秦遂能攻戎即有其地與誓封爵之襄公於是始國與諸侯通使聘享之禮而詩美襄公亦以能取周地始為諸侯受顯服蓋秦仲初未常稱公莊公雖追稱公然猶為西垂大夫未立國至襄公始國為諸侯矣則銘所謂奄有下國十有二公者當自襄公為始然則銘斯鐘者其景公歟

周敦銘

右周敦而下器銘五皆藏御府初皇祐間修大樂有旨付有司攷其聲律制度而模其銘文以賜公卿楊南仲為圖刻石者也然其器尋歸禁中故模本世間絕難得余所藏公私古器款識畧盡蓋獨闕此求之久而不獲有董之明子上者家藏古今石刻甚富適有此銘因以遺余之明云即皇祐賜本也

古器物銘第五

文王尊彝銘

右文王尊彝銘紹聖間宗室仲忽獲此器以獻有旨下秘閣考驗而館中諸人皆以為後世詐偽之物不當進于御府於是仲忽坐罰金然其器猶藏秘閣初仲忽以器銘上一字與小篆鹵字相類遂讀為魯因以文王為周之文王曰此魯公伯禽享文王廟器也其言頗近于夸故當時疑以為偽然茲器製作精妙文字奇古決非偽物識者當能辨之惟遂以為魯公器者初無所據爾

宋公䜌餗鼎銘

右宗公緐餗鼎銘元祐間得于南都藏秘閣底蓋皆有銘按史記世家宗公無名緐者莫知其為何人也

寳龢鐘銘

右寳龢鐘銘藏太常凡四鐘款識並同初景祐間李照修雅樂所鑄鐘其形皆圜與古製頗異時又别詔胡瑗自以管法製鐘磬會官帑中獲此鐘其形如鈴而不圜馮元等按其款識以為漢魏時器於是令瑗倣其狀作新鐘一縣十六枚然不獲奏御但藏諸樂府而已今按

此銘文字皆古文為周以前所作無疑而元以為漢魏時器蓋失之矣

楚鐘銘

右楚鐘銘政和三年獲于鄂州嘉魚縣以獻字畫奇怪友人王壽卿魯翁得其墨本見遺按銘文云楚公下一字不可識必其名也自作按楚自周成王時封熊繹以子男田居楚至熊渠乃立其三子為王後復去其王號至熊通始自立為楚武王則是楚未嘗稱公不知此鐘為何人作也

古器物銘第六

毛伯敦銘

右毛伯敦銘凡四其一惟蓋存藏劉原父家其一底蓋具藏京兆孫氏其一不知所從得銘文皆同原父釋祝下一字為鄭遂以為司馬遷史記所載毛叔鄭器曰武王克商尚父牽牲毛叔鄭奉明水銘稱伯者爵也史稱叔者字也敦乃文武時器也今究其點畫殊不類鄭字而呂氏考古圖釋為郱皆莫可考

簠銘

右簠銘本兩器底蓋皆有銘文悉同其一原父以遺歐陽公篆集古録以中上一字為張字引詩六月篇侯誰在矣張仲孝友曰此周宣王時張仲器也吕大臨考古圖以偏傍推之其字從巨不從長以隸字釋之當為弡弡字雖見玉篇然古文與隸書多不合未知果是否

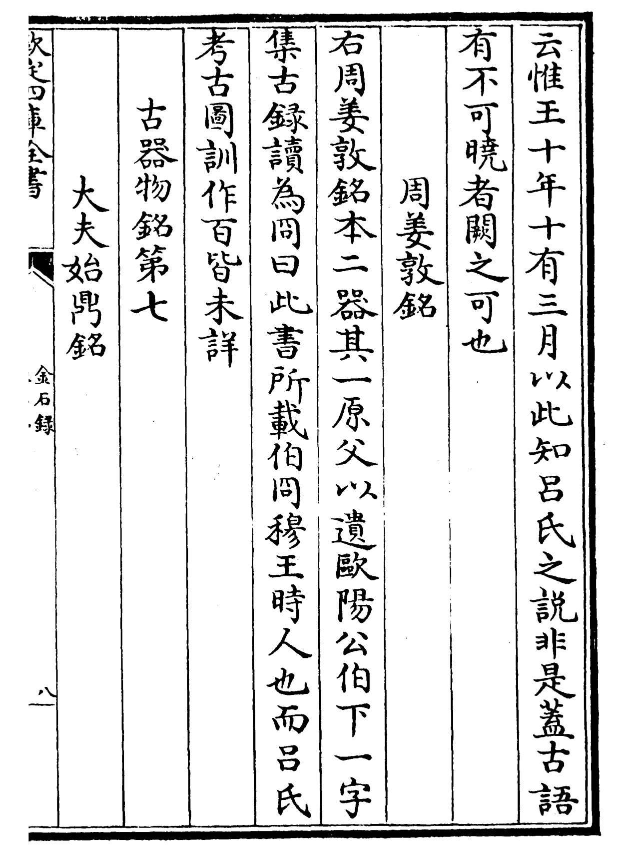
匜銘

右匜銘劉原父既以前一簠為張仲所作又以此匜為

張伯器曰仲之兄也尤無所據原父於是正之學號稱精博惟以意推之故不能無失爾

商洛鼎銘

右鼎銘劉原父得於商雒銘云維十有四月蔡君謨嘗問原父十有四月者何原父不能對呂氏考古圖云古器銘多有是語或云十三月或云十九月疑人君即位居喪踰年未改元故以月數余常考之古人君即位明年稱元年蓋無踰年不改元之事又余所藏牧敦銘有


云惟王十年十有三月以此知呂氏之説非是蓋古語有不可曉者闕之可也

周姜敦銘

右周姜敦銘本二器其一原父以遺歐陽公伯下一字集古録讀為冋曰此書所載伯冋穆王時人也而呂氏考古圖訓作百皆未詳

古器物銘第七

大夫始鼎銘

右大夫始鼎銘案說文對字本從口漢文帝以為責對而為言多非誠對故去其口以從士今驗茲鼎銘及周以後諸品款識對字最多皆無從口者然則古文大篆固已不從口矣又疑李斯變古法作小篆對字始從口至文帝復改之耳然書傳不載未敢遂以為然也

季嬇彝銘

右季嬇彝銘藏洛陽趙氏銘字畫與大篆小異蓋古文也當是周初接商時器余徧閱商周諸器銘所謂古文

者大率如此而唐人所書皆别作一體筆畫踈瘦與爨鼎間字絶異雖李陽氷亦為之不知何所依據余以謂學古文當以爨鼎間字為法

金石録卷十一

金石録卷十二

宋 趙明誠 撰

跋尾二 三代 秦漢

古器物銘第八 父丙彝銘 宋君夫人鼎銘

古器物銘第九 敦銘 宋穆公孫盤銘 散季敦銘

古器物銘第十 井伯敦銘

古器物銘第十一 鼎銘

古器物銘第十二 楚鐘銘 中姞匜銘 車敦銘

古器物銘第八

父丙彝銘

右父丙彝銘舊藏祖擇之舍人家後歸故人王偁唯蓋存已破缺此周器也而猶稱父丙者當時周初接商時

器

宗君夫人鼎銘

右宗君夫人鼎銘其文云宗君夫人之餗釬鼎吕氏考古圖云藏秘閣今乃在宗室仲爰家而秘閣所藏自有宗公緐鼎葢考古誤也

古器物銘第九

敦銘

右敦銘藏宗室仲爰家銘文凡二百餘字余所録諸器

銘文字之多無踰此者

宋穆公孫盤銘

右宋穆公孫盤銘元祐間臨淄縣民於齊故城得數器此其一也藏趙元考内翰家驗其文葢送女器

散季敦銘

右散季敦銘藏長安吕徵仲丞相家底葢皆有銘考古圖以太初歷推之為武王時器未知是否又云武王時散氏惟有宜生季疑其字者亦何所據哉士大夫於考

正前代遺事其失常在於好奇故使學者難信孔子曰君子於其所不知蓋闕如也

古器物銘第十

井伯敦銘

右井伯敦銘云惟六月既生霸戊戌旦王格于大室師其父即位井伯右內史冊命錫赤芾對揚王休用作寶敦其萬年子子孫孫其永寶用古器銘文字難盡通故時有斷續不可次第處今此銘四十餘字所不識者一

字而已因并載其語按左氏春秋傳有井伯然古人姓名或有同者未可知也師下一字不可識

古器物銘第十一

鼎銘

右鼎銘藏蜀人鄧氏銘有云王格大室即立按古器物銘凡言即立或言立中庭皆當讀為位蓋古字假借其說見鄭氏注儀禮秦泰山頌詩刻石猶如此

古器物銘第十二

楚鐘銘

右楚鐘銘藏方城范氏銘云惟王五十六祀楚王（下一字不可識）章按楚惟惠王在位五十七年又其名為章然則此鐘為惠王作無疑也方是時王室衰弱六國爭雄楚尤強大遂不用周之正朔嗚呼可謂僭矣鐘背又有兩商字一穆字其義未曉

中姞匜銘

右中姞匜銘與後兩器皆藏李伯時家初伯時得古方

鼎遂以為晉侯賜子產者後得此匜又以為晉襄公母偪姞器殊可笑凡三代以前諸器物出于今者皆可寶何必區區附託書傳所載姓名然後為奇乎此好古者之蔽也

車敦銘

右敦銘其文云作旅車敦莫詳其義

古器物銘第十三

齊侯盤銘

右齊侯盤銘政和丙申歲安丘縣民發地得二器其一此盤其一匜也驗其文蓋齊侯為楚女作

古器物銘第十四 秦漢器

秦權銘

右秦權銘今世人家所藏秦權至多銘文悉同余所得者凡四銘其二不知所從得其一藏王禹玉丞相家皆銅權也其一近歲出于濟州以石為之歐陽文忠公集古録載祕閣校理文同家有二銘其一乃銅鐶上有銘

循環刻之不知為何器余甞考之亦權也按班固漢書律歷志五權之制圜而環之令之肉倍好者周旋無端周而復始無窮已也孟康注以謂錘之形如環也然古權亦有與今稱錘相似者葢形製不一各從其便爾

汾陰侯鼎銘

右汾陰侯鼎銘舊藏劉原父家今歸御府按漢書周昌以高祖六年封汾陰侯至其孫國除

銅釜銘

右銅釜銘云長信賜館陶家按漢書外戚傳竇皇后女嫖封館陶長公主又百官公卿表長信詹事掌皇太后宮景帝中六年更名長信少府張晏注曰以太后所居宮為名也居長信則曰長信少府居長樂則曰長樂少府然則景帝時宮名長信則竇太后居是宮無疑銘雖無年月然知其為竇太后賜館陶公主亦無疑也

武安侯器銘

右武安侯家器銘不知所從得按漢書景帝後三年封

田蚡武安侯又楚思王子慢元壽元始中再封武安侯銘無年月未知果誰所作又按帝紀楚懷王嘗封高祖為武安侯然驗其刻畫款非高祖時器

周陽家鐘銘

右鐘銘藏歐陽公家其器壺也銘云畔邑家今周陽家金鐘容十斗重三十八斤第四十云

上林供官銅鼎銘

右上林供官銅鼎銘不知所從得銘有監工季貝務按

後漢人絶無二名者此鼎蓋西漢器也

平周金銅鉦銘

右銅鉦銘云平周金銅鉦重十六斤八兩背文云平定五年受園陰士大夫頗疑前代年號無為平定者余嘗考之蓋非年號也按西漢書地理志平周平定園陰三縣皆屬西河郡園陰漢惠帝五年置此鉦先藏平周家歸園陰復以授平定故再刻銘爾所謂五年者當是景帝以前未有年號時也前世既無平定年號而三縣皆

隸西河故知其如此又漢書地理志圜陰王莽改曰方陰顔師古云圜字本作圁縣在圁水之陰因以為名王莽改為方陰則是當時已誤為圜今有銀州銀水即是舊名猶存但字變爾其說出於酈道元注水經今按兹器漢時所刻乃為圜字然則師古何所依據遂以為圁乎恐亦臆說也

古器物銘第十五

谷口銅甬銘

右谷口銅甬銘舊藏劉原父家一器而再刻銘始歐陽公集錄金石遺文自三代以來法書皆備獨無西漢文字求之累年不獲會原父守長安長安故都多古物奇器原父好奇博識皆購求藏去最後得斯器及行鐙博山香鼎模其銘文以遺歐陽公於是西漢之書始傳于世矣蓋收藏古物實始於原父而集録前代遺文亦自文忠公發之後來學者稍稍知搜抉奇古皆二公之力也

律管銘

右律管銘藏晁无咎學士家云始建國元年正月癸酉朔日制按晉書律歷志律古以竹或玉為之至平帝時王莽始易以銅又漢書莽以十二月朔癸酉為建國元年正月之朔二說皆合也

欽定四庫全書

金石録卷十三

宋 趙明誠 撰

跋尾三 三代 秦漢

安州所獻六器銘

齊鐘銘

家藏古器物銘上 父乙彝銘 爵銘 戟銘

家藏古器物銘下 孟姜盥匜銘 田鼎銘 廩丘宫鐙銘

石本古器物銘

安州所獻六器銘

右六器銘重和戊戌歲安州孝感縣民耕地得之自言于州州以獻諸朝凡方鼎三圜鼎二甗一皆形製精妙款識奇古按此銘文多者至百餘字其義頗難通又稱作父乙父巳寶彝若非商末即周初器也

齊鐘銘

右齊鐘銘宣和五年青州臨淄縣民於齊故城耕地得古器物數十種其間鐘十枚有款識尤奇最多者幾五

百字今世所見鐘鼎銘文之多未有踰此者驗其詞有余一人及齊侯字葢周天子所以命賜齊侯齊侯自紀其功勲者初鐘既出州以獻于朝又命工圖其形製及臨倣此銘刻石既非善工而字有漫滅處皆以意增損之以此頗失眞今余所藏乃就鐘上摹拓者最得其眞也

家藏古器物銘上

父乙彝銘

右父乙彝銘其器鼎也而謂之彝者按說文彝宗廟常器然以古器款識考之商以前凡器通謂之彝至周以後有六彝之名於是直以盛鬱鬯之尊爲彝其名與諸器始分矣此鼎蓋商器云

爵銘

右爵銘大觀中濰之昌樂丹水岸圮得此爵及一觚按考工記爵一升觚三升獻以爵而酬以觚一獻而三酬則一豆矣鄭氏云豆當讀爲斗而漢儒皆以爲爵一升觚二升今

此二器同出以觚量之適容三爵與考工記合以此知古器不獨為玩好又可以決經義之疑也

戟銘

右戟銘其器得于青之盆都傍枝為鉤形製作甚工與今世人家所藏古戈戟形製不同按揚雄方言戟其曲者謂之鉤孑鏝胡郭璞注曰即今雞鳴句孑戟也春秋左氏傳欒樂車秉梘本而覆或以戟鉤之呂氏春秋晏子與崔杼盟直兵造匈句兵鉤頸高誘注曰句戟也賈

誼過秦論云鉤戟長鎩此戟蓋古所謂鉤戟也

家藏古器物銘下

孟姜盥匜銘

右孟姜盥匜銘余所録古器款識有叔匜銘匜字作鉇後又得伯公父匜銘字作𠤷今此銘作鹽蓋古書不必同文然三字意義皆通

田鼎銘

右田鼎銘云自作田鼎疑田獵所用也

漢橐丘宮鐙銘

右漢橐丘宮鐙銘得于澶淵云橐丘宮銅鐙重二十斤八兩甘露三年工郭從都吏李定造蓋宣帝時物也所謂橐丘宮者不見于史蓋秦漢離宮別館所在有之故史家不能盡記橐丘在漢屬東郡

石本古器物銘

右石本古器物銘余既集録公私所藏三代秦漢諸器款識畧盡乃除去重復取其刻畫完好者得三百餘銘

皆模刻于石又取墨本聨為四大軸附入録中近世士大夫間有以古器銘入石者然往往十得一二不若余所有之富也

吉日癸巳字

右吉日癸巳字世傳周穆王書按穆王時所用皆古文科斗書此字筆畫反類小篆又穆天子傳史記諸書皆不載以此疑其非是姑録之以待識者

石鼓文

右石鼓文世傳周宣王刻石史籀書歐陽文忠公以謂今世所有漢桓靈時碑往往而在距今未及千載大書深刻而磨滅者十猶八九自宣王時至今實千有九百餘年鼓文細而刻淺理豈得存以此為可疑余觀秦以前碑刻如此鼓及詛楚文泰山秦篆皆粗石如今世以為碓臼者石性既堅頑難壞又不堪他用故能存至今漢以後碑碣石雖精好然亦易剝缺又往往為人取作柱礎之類蓋古人用意深遠事事有理類如此況此文

字畫奇古決非周以後人所能到文忠公亦以謂非史籀不能作此論是也

秦詛楚文

右秦詛楚文余所藏凡有三本其一祀巫咸舊在鳳翔府廨今歸御府此本是也其一祀大沈久湫藏于南京蔡氏其一祀亞駝藏于洛陽劉氏秦以前遺蹟見于今者絕少此文皆出于近世而刻畫完好文詞字札奇古可喜元祐間張芸叟侍郎黃魯直學士皆以今文訓釋

之然小有異同今盡錄二家所釋于左方俾覽者詳焉

玉璽文

右玉璽文元符中咸陽所獲傳國璽也初至京師執政以示故將作監李誡誡手自摹印之凡二本以其一見遺焉

秦泰山刻石

右秦泰山刻石大中祥符歲眞宗皇帝東封此山兖州太守模本以獻凡四十餘字其後宋莒公模刻于石歐

陽公載于集古録者皆同葢碑石為四面其三面稍磨滅故不傳世所見者特二世詔書數十字而已大觀間汶陽劉跂斯立親至泰山絶頂見碑四面有字乃模以歸文雖殘缺然首尾完具不可識者無幾于是秦篆完本復傳世間矣以史記本紀考之頗多異同史云親巡遠方黎民而碑作親𨋩遠黎史云大義休明而碑作著明史云垂于後世而碑作陲于後嗣史云皇帝躬聖而碑作躬聽史云男女禮順而碑作體順史云施于後嗣

而碑作昆嗣史云具刻詔書刻石而碑作金石刻皆足以正史氏之誤然則斯碑之可貴者豈特玩其字畫而已哉碑既出斯立模其文刻石自為後序謂之秦山秦篆譜云

秦琅邪臺刻石

右秦琅邪臺刻石在今密州其頌詩亡矣獨從臣姓名及二世詔書尚存然亦殘缺熙寧中蘇翰林守密令廬江文勛模搨刻石即此碑也從臣姓名五大夫作夫夫

泰山秦篆亦如此或以謂古大與夫同爲一字恐不然余家所藏古器款識有周大夫始鼎及秦權銘黔首大安皆用大字蓋古人簡質凡字㸃畫相近及音同者多假借用之别無它義東漢時碑刻尚多如此

秦之罘山刻石

右秦之罘山刻石按史記本紀始皇二十九年登之罘山凡刻兩碑今皆磨滅獨二世詔二十餘字僅存後人鑿石取置郡廨歐陽公集古録以爲非眞又云麻温故

學士於登州海上得片木有此文豈杜甫所謂棗木傳刻肥失眞者耶此論非是葢杜甫指嶧山碑非此文明矣之罘在秦屬東萊今屬登州

秦嶧山刻石

右秦嶧山刻石者鄭文寳得其摹本于徐鉉刻石寘之長安此本是也唐封演聞見記載此碑云後魏太武帝登山使人排倒之然而歷代摹拓之以為楷則邑人疲於供命聚薪其下因野火焚之由是殘缺不堪摹寫然

猶求者不已有縣宰取舊文勒於石碑之上置之縣廨今人間有嶧山碑者皆是新刻之本而杜甫詩直以為棗木傳刻者豈又有别本歟按史記本紀二十八年始皇東行郡縣上鄒嶧山立石與魯諸儒生議刻石頌秦德而其頌詩不載其他始皇登名山凡六刻石史記皆具載其詞而獨遺此文何哉然其文詞簡古非秦人不能為也秦時文字見于今者少此雖傳摹之餘然亦自可貴云

金石録卷十三

金石録卷十四　　宋　趙明誠　撰

跋尾四　漢

漢陽朔塼字

漢居攝墳壇刻石二

漢巴官鐵量銘

漢會稽東部都尉路君闕銘

漢南武陽功曹闕銘

漢張平子殘碑

漢北海相景君碑

漢北海相景君碑陰

漢燉煌長史武班碑

漢武氏石闕銘

漢費亭侯曹騰碑

漢司隸楊厥開石門頌

漢呉郡丞武開明碑

漢祝長嚴訢碑

漢從事武梁碑

漢平都侯相蔣君碑

漢陽朔塼字

右漢陽朔塼字云尉府壺壁陽朔四年正朔始造設已所行字畫奇古西漢文字世不多有此字完好可喜然所謂尉府壺壁又云已所行者莫曉其為何等語

漢居攝墳壇刻石二

右居攝墳壇刻石二其一云上谷府卿墳壇其二云祝其卿墳壇皆居攝二年三月造上谷郡名祝其縣名不知所謂府卿與縣卿為何官蓋自王莽居攝官名日易故史家不能盡紀也其曰墳壇者古未有土木像故為壇以祀之兩漢時皆如此

漢巴官鐵量銘此盆色類丹砂魯直石刻云其一曰秦刀巴官三百五十

戊承平七年第二十七酉余紹興庚午歲親見之今在巫山縣治韓暉仲云

右漢巴官鐵量銘云巴官永平七年三百五斤第二十

七前代以永平紀年者凡五漢明帝晉惠帝後魏宣武李密偽蜀王建惟明帝至十八年其他皆無及七年者以此知為明帝時物也此銘王無競見遺

漢會稽東部都尉路君闕銘

右漢路君闕銘二其一云會稽東部都尉路君闕永平八年四月十四日庚申造其一云君故豫州刺史溫令元城令公車司馬令開陽令謁者議郎徵試博士路君不知為何人按漢書志建武六年省諸郡都尉唯邊郡

往往有之豈會稽邊海故置此官歟又任延嘗為會稽西部都尉而此云東部疑當時會稽分東西部各置都尉史不載爾

漢南武陽功曹闕銘

右漢南武陽功曹墓闕銘云南武陽功曹鄉嗇夫又云以為國三老又云章和元年其它族系名字皆磨滅不可考究墓在今沂州有兩闕其一銘元和中立文字尤殘缺難讀

漢王稚子闕銘

右漢王稚子闕銘二其一云漢故先靈侍御史河内縣令王君稚子闕其一云漢故兖州刺史洛陽令王君稚子之闕按范曄後漢書循吏傳王涣字稚子嘗為温令而刻石為河内令者蓋史之誤涣以元興元年卒然則闕銘蓋和帝時所立也

漢謁者景君表

右漢謁者景君表其額題漢故謁者景君墓表而其文

云惟元初元年五月丁夘故謁者任城景君卒其他文字磨滅時可讀處皆斷續不復成文矣元初安帝時年號也此在漢時石刻中殘缺為甚特以安帝以前碑碣存者無幾不可棄也故録之

漢謁者景君碑陰

右漢謁者景君碑陰其前題云諸生服義者又云義士北海劇張敏字公輔弟子濟北荏平甯尊字伯尊凡十五人皆完好可讀云

漢剡令景君闕銘

右漢剡令景君闕銘云維元初四年三月丙戌剡令景君卒又云君存時恬然無欲樂道安貧信而好古非法不言治歐陽尚書傳祖父河南尹父步兵校尉業門徒上録三千餘人又云三司聘請流化下邳又云司空太常博士並舉高經君為其元假涂剡城姦邪洗心又云被病喪身歸于幽冥門人服義百有餘人按漢人為景君刻銘本欲傳于不朽而不著其族系名字何哉

漢麟鳳贊并記

右漢麟鳳贊其上刻麟鳳像各為贊附于下又别有記云永建元年秋七月七字筆畫類十字蓋石本殘缺難辨秋無十月當讀為七也山陽太守河内孫君新刻瑞像麟鳳最後有銘銘凡五句九字按漢史安帝時頻有鳳凰麒麟之瑞而順帝永建中則無之不知孫君刻此碑何謂也

漢國三老袁君碑

右漢國三老袁君碑按元和姓纂云袁幹封貴鄉侯始

居陳郡為著姓八代孫良生昌璋昌生安璋生滂為司徒唐書宰相世系表云袁生玄孫幹封貴鄉侯八世孫良二子昌璋昌成武令生安璋生滂以此碑及後漢書攷之姓纂與唐表殊為踈謬袁安列傳云安祖父良平帝時舉明經為太子舍人建武中至成武令今據此碑良以永建六年卒相距蓋百餘年以此知非一人無疑又安以永平四年薨良之卒乃在其後三十九年以此知非安之祖亦無疑也蓋安汝南汝陽人滂乃陳郡扶樂

人其鄉里族系亦自不同而安與滂相去歲月甚遠不得為從父兄弟明矣豈二人之祖其名偶同遂爾差謬邪又此碑與李利涉編古命氏皆云良幹五世孫而姓纂唐史皆以為八代孫碑云幹袞生之曾孫而唐史以為玄孫諸書皆云幹以討公孫勇功封貰鄉侯而碑獨作公先勇又云封關内侯食遺鄉六百户者皆莫可考安列傳稱祖良為成武令而唐史謂昌為此官者疑唐史之誤也又酈道元水經注扶溝城北有袁梁碑云梁

陳國扶樂人事與碑合唯水經誤以良為梁爾袁氏自漢以來世為著姓安與滂皆一時顯人而諸書於其族系錯謬如此以此知典籍所載其失可勝道哉

漢西嶽石闕銘

右漢西嶽石闕銘云永和元年五月癸丑朔六日戊午弘農太守常山元氏張勲為西嶽華山作石闕高二丈二赤其後為韻語文詞頗怪又字多假借時有難曉處永和漢順帝晉穆帝姚泓皆有此號穆帝時華陰不屬

晉以此碑字畫驗之恐非姚泓時蓋漢刻也又按晉書載記姚興與泓傳本朝宋莒公紀年通譜皆云泓以義熙十二年即偽位改元永和獨帝紀作十一年未知孰是因考永和年號并記之

漢張平子碑

右漢張平子碑按後漢書列傳云平子永元中舉孝廉連辟公府不就安帝雅聞衡善術學公車特徵拜郎中而碑乃云舉孝廉為尚書侍郎傳云再遷為太史令而

碑乃一遷碑云遷公車司馬令遂相河間而傳不載其為公車司馬令傳曰在河間三年上書乞骸骨徵拜尚書乃卒而碑不載其為尚書此數事皆當以碑為據惟傳曰順帝初再徵為太史令其事見平子所為應間可信不疑而碑無之豈平子初嘗罷免後復拜此官而碑不書歟

漢張平子殘碑

右漢張平子殘碑政和中亡友劉斯立以此本見寄云

其石新得于南陽凡七十有二字今世所傳平子碑有兩本其一亡其首其一亡其尾以二本相補其文乃足此碑葢後段之亡失者也字畫尤完好云

漢北海相景君碑

右漢北海相景君碑在濟州任城縣景氏在漢世為任城人今有三碑尚存余皆得之此碑最完

漢北海相景君碑陰

右漢景君碑陰按後漢書百官志注河南尹官屬有循

行一百三十人而晉書職官志州縣吏皆有循行今此碑陰載故吏都昌台丘暹而下十九人皆作修行他漢及晉碑數有之亦與此碑陰所書同豈循修字畫相類遂致訛謬邪碑陰又有故午營陵是遷等六人名姓莫知其為何官又台丘不見于姓氏書惟見于此者兩人云

漢敦煌長史武班碑

右漢敦煌長史武班碑歐陽公集古録云漢班碑者蓋

其字畫殘滅不復成文其氏族官閥卒葬皆不可見其可見者君諱班爾今以余家所藏本考之文字雖漫滅然猶歴歴可辨其額題云漢故敦煌長史武君之碑知其姓武而官為敦煌長史也碑云武君諱班字宣張昔殷王武丁克伐鬼方元功章炳勲藏王府官族析分因以為氏知其名字與氏族所出也又云永嘉元年卒知其卒之年月也

漢武氏石闕銘

右漢武氏石闕銘云建和元年太歲在丁亥三月庚戌朔四月癸丑孝子武始公弟綏宗景興開明使石工孟季季弟卯造此闕直錢十五萬孫宗作師子直四萬開明子宣張仕濟陰年二十五曹府君察舉孝廉除敦煌長史被病云歿苗秀不遂嗚呼哀哉士女痛傷武氏有數墓在任城開明者仕為吳郡府丞綏宗名梁仕為郡從事宣張名班皆自有碑

漢費亭侯曹騰碑

右漢費亭侯曹騰碑云維建和元年七月二十二日已巳皇太后曰其遣費亭侯之國為漢輔藩而歐陽公集古錄乃言皇帝若曰其遣費亭侯之國誤也按後漢書建和元年桓帝即位梁太后臨朝稱制蓋此碑所載遣騰之國詔書乃梁太后非桓帝也東漢自安順已來閹豎尊寵用事往往封侯貴顯其後騰之孫操及其曾孫丕再世數十年憑藉勢力卒移漢祚而有之以此觀之閹豎用事之禍可勝言哉

漢司隸楊厥開石門頌

右漢司隸楊厥開石門頌余嘗讀范曄後漢書鄧隲傳有云時遭元二之災人士饑荒章懷太子注以謂元二即元元也古書字當再讀者即於上字下為小二字後人不曉遂讀為元二或同之陽九或附之百六良由不悟致斯乖舛今岐州石鼓銘凡重言者皆為二字明驗也其説甚辨學者信之今此碑有曰中遭元二西戎虐殘橋梁斷絶若讀為元元則為不成文理疑當時自有

此語漢書注未必然也

漢吳郡丞武開明碑

右漢吳郡丞武開明碑云君字開明而其名已殘缺又云永和二年舉孝廉除郎謁者漢安二年遷大長秋丞長樂太僕丞永嘉元年遭母去官復拜郎中除吳郡府丞壽五十七建和二年十一月十六日遭疾卒其可見者如此其他磨滅不能盡讀按後漢書志大長秋丞一人秩六百石本注宦者又長樂少府位在長秋上及職

吏皆宦者又有太僕二千石在少府上丞六百石據志所載中宫及長樂宫官屬皆以宦者為之而以史傳及漢魏石刻參考如大長秋少府之類皆雜用士人令武君以孝廉為郎謁者郎中呉郡府丞皆非宦者之職然則兩宫官屬蓋亦雜用士人也

漢祝長嚴訢碑

右漢祝長嚴訢碑政和中下邳縣民耕地得之碑云惟漢中興卯金休烈和平元年歲治東宫星屬角房月建

朱鳥中呂之均萬物慈射華澤青葱跂行蠕動咸守厥
常人物同授獨遭災霜顛賈徂落壽不寬弘經設三命
君獲其央年六十九又云伊歎嚴君諱訢字少通兆自
楚莊祖考相承招命道術治嚴氏春秋馮君章句又云
幼為郡掾史會稽諸暨尉烏程毗陵餘暨章安山陰長
以病去官後為丹陽陵陽丞守春穀長舉孝廉遷東牟
侯相下邳祝長典牧十城所在若神其後有銘銘為五
言頗殘鈌難讀云

漢從事武梁碑

右漢從事武梁碑云故從事武掾諱梁字綏宗掾體德忠孝岐嶷有異治韓詩闕幘傳講兼通河洛諸子傳記又云州郡請召辭疾不就安衡門之陋樂朝聞之義又云年七十四元嘉元年季夏三日遭疾隕靈其後有銘云懿德玄通幽呂明兮隱居靖處休曜章兮樂道忽榮垂蘭芳兮身殁名存傳無疆兮其他刻畫皆完可讀文多不盡録碑在濟之任城余崇寧初嘗得此碑愛其

完好十餘年再得此本則鈌其最後四字矣

漢平都侯相蔣君碑

右漢平都侯相蔣君碑文字殘鈌其名字官閥皆不可考惟其額題漢故平都侯相蔣君之碑而碑云年六十有五元嘉二年三月甲午卒爾有劉季孫景文者知名士與余先公有舊家藏金石刻千餘卷旣没其子不能保爲一武人購得之其後余故人王偁定觀復得數百卷其中漢碑數本余所未有者悉以見贈此其一也

金石録卷十四

欽定四庫全書

史部

金石録卷十五至二十

詳校官編修臣潘庭筠

編修臣程嘉謨覆勘

覆校官中書臣裘行簡

校對官助教臣胡予襄

謄録貢生臣苗序洙

金石録卷十五

宋 趙明誠 撰

跋尾五 漢

漢孔子廟置卒史碑

漢東海相桓君海廟碑

漢孔君碣

漢韓明府孔子廟碑

漢吉成侯州輔碑

漢州輔碑陰

漢州輔墓石獸膊字

漢郎中鄭君碑

漢丹陽太守郭旻碑

漢議郎元賓碑

漢孫叔敖碑陰

漢封丘令王元賞碑

漢王元賞碑陰

漢冀州刺史王純碑

漢王純碑陰

漢倉頡廟人名

漢成臯令任伯嗣碑

漢任伯嗣碑陰

漢平輿令薛君碑

漢泰山都尉孔宙碑

漢孔宙碑陰

漢西嶽華山廟碑

漢老子銘

漢荆州刺史度尚碑

漢孔子廟置卒史碑

右漢孔子廟置卒史碑其前有司徒吴雄司空趙戒奏章歐陽文忠公具載于集古録其後又有魯相奏記司徒司空府文字尤為完好云永興元年六月甲辰朔十八日辛酉魯相平行長史事下守長擅叩頭死罪敢言

之司徒司空府壬寅詔書為孔子廟置百石卒史一人
掌主禮器選年四十以上經通一埶雜試能奉弘先聖
之禮為宗所歸者平叩頭叩頭死罪死罪謹按文書守文學
掾魯孔龢師孔憲戶曹史孔覽等雜試龢修春秋嚴氏
經通高弟事親至孝能奉先聖之禮為宗所歸除龢補
名狀如牒平惶恐叩頭死罪死罪上司空府其詞彬彬
可嘉故備録之且以見漢時郡國奏記公府其體如此
也按華陽國志後漢書注皆云趙戒字志伯而此碑乃

作意伯疑其避桓帝諱故改焉

漢東海相桓君海廟碑

右漢東海相桓君海廟碑云惟永壽元年春正月有漢東海相桓君又云熹平元年夏四月東海相山陽滿君其餘文字完者尚多大畧記修飾祠宇事而其銘詩有云浩浩倉海百川之宗知其為海廟碑也桓君與滿君皆不著其名莫知為何人碑在今海州

漢孔君碣

右漢孔君碣在孔子墓林中其額題孔君之墓文已殘缺其前云元年乙未而元年上闕二字按東漢自建武以後惟桓帝永壽元年歲次乙未其他有三乙未皆非元年然則此碣所闕二字當為永壽也

漢韓明府孔子廟碑

右漢韓明府孔子廟碑其畧云君造立禮器樂之音符鐘磬琴鼓雷洗觴觚爵鹿柤梪籩柉禁壺修飾宅廟更造二輿所謂鹿者禮圖不載莫知為何器又據字書柉

木皮可為索臺陳樂也亦非器名皆不可曉故并著其語以俟知者余後見汶陽陳氏所藏古彝為伏鹿之形近歲青州獲一器亦全為鹿形疑所謂鹿者因其形而名之爾

漢吉成侯州輔碑

右漢吉成侯州輔碑名字已殘缺其額題云漢故中常侍長樂太僕吉成侯州君之銘輔名姓見范曄後漢書宦者傳以定策立桓帝與曹騰等七人同時封為亭侯今此碑載當時詔書有云其封輔為葉吉成侯以此知

其名輔而酈道元注水經云漁水南有漢中常侍長樂太僕吉成侯州苞冢冢前有碑其詞云六帝四后是諮是諏今驗其銘文實有此語獨以輔為苞蓋水經之誤當取漢史及此碑為正

漢州輔碑陰

右漢州輔碑陰京兆尹延篤叔堅而下題名者凡四十餘人自東漢以後一時名卿賢大夫死而立碑則門生故吏往往寓名其陰蓋欲附託以傳不朽爾今輔一官

者而碑陰列名者數十人雖當代顯人如延叔堅亦預焉有以見權勢之盛如此雖然區區掛名于此者亦可恥也夫

漢州輔墓石獸膊字

右漢州輔墓石獸膊字酈道元注水經云州君墓有兩石獸已淪没人有掘出一獸猶不全破甚高壯頭去地丈許制作甚工左膊上刻作辟邪字余初得州君墓碑又覽水經所載意此字猶存會故人董之明守官汝潁

間因託訪求之踰年持以見寄其一辟邪道元所見也其一乃天禄字差大皆完好可喜之明又云天禄近歳為村民所毀辟邪雖存然字畫已殘缺難辨此蓋十年前邑人所藏今不可復得矣

漢郎中鄭君碑

右漢郎中鄭君碑賈誼過秦論云九國之師遁巡而不敢進顔師古曰遁音千旬反流俗書本巡字誤作逃讀者因之而為逃遁之義潘岳西征賦云遁逃以奔竄斯

亦誤矣今此碑有云推賢達善逡遁退讓詳其文意亦是逡巡之義然二字決非一音蓋古人用字與後世頗異又多假借故時有難曉處不知顔氏何所據遂音遁為逡乎

漢丹陽太守郭旻碑

右漢丹陽太守郭旻碑云君諱旻字巨公有周之裔也又云治律小杜幼仕州郡察孝廉除郎中謁者遷敬陵園令廷尉左平治書侍御史獄刑無頗憲臺如砥以父

憂去官選拜郎中侍御史遭母憂服除復拜郎中治書侍御史遷冀州刺史徵拜尚書是時淮夷蠢逆帝疇官綬策書褒屬俾守丹陽為政四年以公事去官年過耳順寢疾瘨頹延熹元年十月戊戌卒其十二月丙申葬徵言絕矣諸子㠯仰三載禮闋迺群相與刻石勒銘最後云昔君即世雖立碑頌裁足載字加有瑕下闕一字君之弟故太尉㒥歸葬舊陵於是從子故五原太守鴻議郎某及脩孫某其名殘缺懷祖之德乃更刻石不改舊文蓋用

昭明祖勳焉郭氏為陽翟著姓自公以來世以通法律顯名此碑所謂太尉公者禧也

漢議郎元賓碑

右漢議郎元賓碑者在今亳州姓名已殘缺所可見者云字元賓魯相之孫又云舉孝廉除倉龍司馬衛尉察尤異遷吳令視事二稔民用寧康州辟從事公車徵拜議郎年四十八延熹二年二月卒使者臨弔賻賵特加其餘文字完好者尚多惜其名氏皆亡也

漢孫叔敖碑陰

右漢孫叔敖碑陰云延熹二年中夏之節政在封表期思長光視事一紀訪問國中耆年素聞孫君楚時良輔又云博采遺苗曾玄孫子考龜吉辰五月癸夘宜以存廢可立碑祀招請諸孫都會國右郭西道北處所顯好與上罕祭倡優鼓舞又云相君有三嗣長子即封食邑固始少子在江陵中子居三下一字磨滅又云相君卒後十有餘世有渤海太守其後歷敘子孫名字甚詳而文字

斷續不可次第按期思長光碑陰不載姓氏叔敖碑雖有之然已殘缺矣漢時令長有在官一紀不遷者乃知前世官吏重於移易如此不惟吏民免迎送之擾而士人亦皆安於其職無僥倖苟進之心與後世異矣

漢封丘令王元賞碑

右漢封丘令王君碑其姓名已殘缺所可見者字元賞而已云察舉孝廉郎謁者考工莞陵葉封丘令而銘文亦有撫臨三國之語歐陽公集古録云為莞陵丞者蓋

誤以菜字為丞爾

漢王元賞碑陰

右漢王元賞碑陰載門生姓名有云右奔喪右斬杖三年余嘗謂聖人之制禮為可繼也無過與不及之弊務合於中庸而已禮曰事師無犯無隱服勤至死心喪三年孔子之喪門人疑所服子貢曰昔者夫子之喪顏淵若喪子而無服喪子路亦然請喪夫子若喪父而無服彼漢人為王君乃為斬衰之服於禮無乃過乎

漢冀州刺史王純碑

右漢冀州刺史王純碑延熹四年立桑欽水經云濟水北逕須句城西鄘道元注濟水西有安民山山西有漢冀州刺史王紛碑漢中平四年立按地理書須朐即今中都縣此碑在中都又其官與姓氏皆合疑其是也然以純為紛以延熹為中平則疑水經之誤

漢王純碑陰

右漢王純碑陰其前題門人姓名自東平馮定伯而下

文字完好可識者百九十餘人磨滅不可識者又九十餘人字畫淳勁可喜其後題義士名云各發聖心共出義錢埤碑石直刊紀姓名埤當讀為裨助之裨漢時墓碑多其門生故吏所立往往各紀姓名于碑陰或載所出錢數其非門生故吏而出錢者謂之義士今漢人為王君出錢造碑而云各發聖心可謂陋矣

漢倉頡廟人名

右漢倉頡廟人名歐陽公集古錄云此碑有蓮勺左鄉

有秩池陽左鄉有秩池陽集水有秩皆不知是何名號又有夏陽侯長祋祤侯長則是縣吏之名其字畫不甚精又無事實可考姑疑其名號以俟知者爾按前漢書張敞以鄉有秩補太守卒史後漢書百官志鄉置有秩三老游徼本注曰有秩郡所署秩百石掌一鄉人注引漢官儀曰鄉戶五千則置有秩風俗通曰秩則田閒大夫言其官裁有秩爾然則有秩盖亦鄉吏名也

漢成臯令任伯嗣碑

右漢成臯令任伯嗣碑其首已殘缺其可見者云字伯嗣南郡編人也其先盖任座之苗胄又云舉孝廉除郎中蜀郡府丞江州令以服去官為筑陽侯相延熹五年遷來臨縣其後歷敘政績又云遷君桂陽最後云都邑謡詠甄勒勛績永昭于後碑在今汜水縣汜水在漢為成臯此碑蓋成臯令德政頌爾後漢書桓帝紀延熹八年有桂陽太守任胤以此碑校之歲月相符又名與字協知其名胤也

漢任伯嗣碑陰

右漢任伯嗣碑陰大觀初獲此碑寘于汜水輦運司廨舍壁間余聞其陰有字因託人諷邑官破壁出之遂得此本葢漢碑有陰者十七八世多棄而不録爾

漢平輿令薛君碑

右漢平輿令薛君碑文字完好云惟延熹六年春三月平輿令薛君卒烏虖哀哉吏民其咨咨君之德廼建碑石于墓之側其後有銘三百餘言敘述甚詳惟不載其

名字世系故莫得而考焉

漢泰山都尉孔宙碑

右漢泰山都尉孔宙碑宙孔北海父也見後漢書融列傳又據桓帝紀泰山都尉元壽元年置延熹八年罷宙以延熹四年卒葢卒後四年官遂廢矣

漢孔宙碑陰

右漢孔宙碑陰門生有鉅鹿廣宗捕巡字升臺按氏族書如姓苑姓纂皆無捕姓獨見于此碑爾

漢西嶽華山廟碑

右漢西嶽華山廟碑其畧云孝武皇帝修封禪之禮巡省五嶽立宮其下宮曰集靈宮殿曰存仙殿門曰望仙門歐陽公集古録云所謂集靈者他書不見惟見于此碑爾余按班固漢書地理志華陰有集靈宮武帝起而酈道元注水經亦云敷水北逕集靈宮引地理志所載其語皆同然則不獨見于此碑矣而所謂存仙殿望仙門者諸書不載

漢老子銘

右漢老子銘舊傳蔡邕文并書蓋杜甫李潮小篆八分歌有曰苦縣光和尚骨立書貴瘦硬方通神世云此碑是也今驗其詞乃邉韶延熹八年作非光和中所立未知甫所見是此碑否而本朝周越書苑遂以為韶撰文而邕書初無所據碑言孔子學禮時計其年紀聃已二百餘歲聃然老旄之貌也而史記言謚曰聃按古謚法無聃字又碑云孔子以周靈王二十年生今以年表及

世家考之孔子以魯襄公二十二年生實靈王二十一年未知孰是史書周太史儋事云孔子死後二百二十九年徐廣注曰實一十九年今此碑所書正與史合不知徐廣何所據也

漢荆州刺史度尚碑

右漢度尚碑其首題曰漢故荆州刺史度侯之碑碑云其先出自顓頊與楚同姓熊下缺一字之後又曰統國法度其下殘缺不可辨按元和姓纂度姓但云古掌度之官

因以命氏不言其與楚同姓也又范曄後漢書列傳度尚自右校令擢為荆州刺史破長沙零陵賊以功封右鄉侯遷桂陽太守徵還京師以中郎將破賊胡蘭等復為荆州刺史後為遼東太守卒於官今以碑考之云封右鄉侯遷遼東太守拜中郎將復拜荆州刺史以故秩名蓋未嘗為桂陽太守而曰卒於遼東者皆史之誤余每得前代名臣碑板以校史傳其官閥歲月少有同者以此知石刻為可寶也

金石録卷十五

金石録卷十六　　　　宋　趙明誠　撰

跋尾六　漢

漢車騎將軍馮緄碑

漢魯相晨謁孔子冡文

漢廣漢縣令王君神道

漢金鄉守長侯君碑

漢柳孝廉碑

漢衛尉卿衡方碑

漢沛相楊君碑

漢淳于長夏承碑

漢郎中馬君碑

漢武都太守李翕碑

漢博陵太守孔彪碑

漢成陽靈臺碑

漢廷尉仲定碑

漢庠彰長斷碑

漢車騎將軍馮緄碑

右漢車騎將軍馮緄碑以范曄後漢書考之史云字鴻卿而碑云皇卿史云初舉孝廉七遷至廣漢屬國都尉拜御史中丞順帝末持節揚州諸軍事與中郎將滕撫擊破羣賊今據碑自舉孝廉至為廣漢屬國都尉凡十一遷而為中丞與督使徐揚二州討賊皆在為都尉前碑云討賊時坐迫州縣正法而史不載又云為隴西太

守坐問吏辜旬不分去官以羌駭動為四府所表復家拜隴西太守而史但言遷隴西太守爾史云為遼東太守徵拜京兆尹轉司隸校尉遷廷尉太常拜車騎將軍以碑考之緄為遼東太守以前嘗復為治書侍御史遷尚書遂為廷尉未嘗拜京兆尹及司隸也史云振旅還京師監軍使者張敞承宦者旨奏緄會長沙賊復起攻桂陽武陵緄以軍還盜賊復發策免而碑云臨當受封以謠言奏河內太守中常侍左悺弟坐遜位史云復拜廷

尉時山陽太守單遷以罪繫獄緄考致其死遷故車騎將軍超之弟中官相黨遂共誹章誣緄坐輸左校而碑云表荆州刺史李隗南陽太守成晉（晉漢史作增）太原太守劉瓆不宜以重論坐正法作左校亦皆不合史又云為河南尹時上言舊典中官子弟不得為牧人職帝不納拜屯騎校尉復為廷尉卒於官而碑云復廷尉奏中官子弟不宜典牧州郡獲過左右遜位永康元年薨亦當以碑為正碑又云緄謚曰桓而史亦不載余嘗謂石刻

當時所書其名字官爵不應差誤可信無疑至於善惡大節則當以史氏為據今此傳首尾顛倒錯謬如此然則史之所載是非褒貶失其實者多矣果可盡信邪

漢魯相晨謁孔子冢文

右漢魯相晨謁孔子冢文已斷裂闕其上一段其畧可見者云建寧元年三月十八日丙申晨又云其四月十一日戊子到官謁孔子冢其他文字雖完皆不可次第魯相晨有兩碑皆在孔子廟中其一碑云臣蒙恩受任

符守得在奎婁周孔舊寓又云臣以建寧元年到官其一碑云魯相河南史君諱晨字伯時從越騎校尉拜以建寧元年四月十一日戊子到官然則斯碑所載名晨者蓋魯相史晨也

漢廣漢縣令王君神道

右漢廣漢縣令王君神道建寧元年十月造縣令字作苓漢人淳質文字相近者多假借用之如縣令字人所常用而尚假借何邪

漢金鄉守長侯君碑

右漢金鄉守長侯君碑載其上世云漢興侯公納筴濟太上皇於鴻溝之阨謚曰安國君曾孫酺封明統侯光武中興玄孫霸為臨淮太守擁兵從光武平定天下轉拜執法刺姦五威司命大司徒公封於陵侯歐陽公集古録云執法左右刺姦五威司命皆王莽時官侯霸列傳云霸莽時為隨宰遷執法刺姦而未嘗為五威司命後代伏湛為大司徒封關内侯既薨光武下詔追封則

鄉侯而此碑言封於陵侯未知孰是據碑言刺姦司命為光武時官蓋碑之謬余按霸列傳霸薨追封則鄉侯至子昱改封於陵而遂以霸為於陵侯疑亦碑之誤又按高祖紀侯公説項羽歸太公呂后乃封侯公為平國君今此碑言安國既不同而平國君乃生時稱號如婁敬為奉春君之類碑以為謚恐亦非是又酺封明統侯漢書功臣表亦不載不知碑何所據也

漢柳孝廉碑

右漢柳孝廉碑云君諱敏其先葢五行星下缺一字二十八舍柳宿之精也其説亦可謂怪矣自戰國以來聖人不作諸子百家異端怪説紛然而起其弊至東漢而極焉自非豪傑之士卓然不為流俗所移未有不從而惑者也若此碑直以柳君得姓出于柳宿果何所據哉

漢衛尉卿衡方碑

右漢衛尉卿衡方碑有云感昔人之凱風悼蓼儀之劬勞以蓼莪為蓼儀他漢碑多如此葢漢人各以其學名

家故所傳時有異同也

漢沛相楊君碑

右漢沛相楊君碑歐陽公集古録云碑首尾不完失其名字余按楊震碑沛相名統震長子富波侯相牧之子也

漢淳于長夏承碑

右漢淳于長夏承碑云君諱承字仲兖東萊府君之孫太尉掾之中子中郎將弟也累葉牧守印紱典據十有

餘人皆德任其位名豊其爵是故寵禄傳于歷世策勲著于王室君鍾其美受性淵懿含和履仁治詩尚書兼覽羣藝靡不尋暘州郡更請屈巳匡君為主簿督郵五官掾功曹上計掾守令冀州從事又云察孝不行太傅胡公歆其德美旌招俯就羔羊在公四府歸高除淳于長又云年五十有六建寧三年六月癸巳淹疾卒官碑在今洺州元祐間因治河堤得於土壤中建寧靈帝時年號也距今千歲矣而刻畫完好如新余家所藏漢碑

二百餘卷獨此碑最完

漢郎中馬君碑

右漢郎中馬君碑文字殘缺所可見者字元海而已又云其先賜號馬服因遂氏焉又云以和平元年舉孝廉除郎中謙虛接下冠名三署又云年四十元嘉三年正月卒又云夫人年五十五建寧三年十二月卒其他不可考究矣

漢武都太守李翕碑 漢時文字多與今隸書不合皆依石本録之

右漢武都太守李翕碑文字首尾完好云漢故武都太守漢陽河陽李君諱翕字伯都其後歷敘在郡治蹟云郡西狹中道危難阻峻緣崖俾閣兩山壁立隆崇造雲下有不測之谿阨笮促迫財容車騎進不能濟息不得駐數有顛覆隕隧之害君勅衡官有秩李瑾掾仇審因常繇道徒鐉燒破析刻臽崔嵬減高就埤柙致土石堅固廣大可以夜涉四方無雍行人懽悀民歌德惠穆如清風乃刊斯石其後有頌詩最後題建寧四年六月十

三日壬寅造云

漢博陵太守孔彪碑

右漢博陵太守孔彪碑歐陽公集古錄云孔君碑者其名字磨滅不可見而世次官閥粗可考云孔子十九代孫潁川君之元子也舉孝廉除郎中博昌長拜尚書侍郎治書侍御史博陵太守遷下邳相河東太守建寧四年十月卒其終始畧可見惟其名字皆亡為可惜也今此碑雖殘缺而名字尚完可識云君諱彪字元上又韓

府君孔子廟碑陰載當時出錢人名亦有尚書侍郎孔彪元上與此書正同惟孔君自博陵再遷為河東太守而碑額題故博陵太守孔府君碑漢人多如此然莫曉其何謂也

漢成陽靈臺碑

右漢成陽靈臺碑成陽屬今雷澤碑畧云堯母慶都慶都僊殁蓋葬于兹欲人不知名曰靈臺歐陽公集古録以謂自史記地志及水經諸書皆無堯母葬處余按班

固西漢劉昭東漢書地理志皆曰成陽有堯冡靈臺而東漢志章帝元和二年東廵狩將至泰山道使使者奉一太牢祠帝堯於濟陰成陽靈臺與章帝紀所載正同帝紀章懐太子注引郭縁生述征記云成陽縣東南有堯母慶都墓上有祠廟堯母陵俗亦名靈臺文母水經注今成陽城西二里有堯陵陵南一里有堯母慶都陵於城為西南稱曰靈臺葢兩漢史所載似以靈臺為堯冡惟此碑與述征記水經迺直指為堯母冡爾然水經

云在成陽西南而述征云在東南未知孰是又集古録云諸書俗本多作城陽獨此碑為成陽當以碑為正余嘗考之成陽縣名屬濟陰郡城陽乃王國名漢文帝二年以封齊悼惠王子章者漢志所載各異未嘗差誤也碑有廷尉某歐陽公以為姓名磨滅不可讀今驗其缺處姓下隱隱有定字知其名定而其後云濟陰太守審晃成陽令管遵各遣大掾輔助仲君知其姓仲仲氏世為成陽人定有墓在雷澤碑尚存其額題漢故廷尉仲

君碑有云表祠唐堯為漢祈福又云為廷尉卿託病乞歸修堯靈臺黄屋三十餘上聽拜太中大夫云余為淄州同官李堯雷澤人云冢正在城西南蓋述征記誤

漢廷尉仲定碑

右漢廷尉仲定碑在今濮州雷澤其額題漢故廷尉仲君之碑碑載官閥甚詳雖殘缺然尚可次第其畧云君諱定聖漢龍興家于成陽父張掖廣漢太守以父勲拜琅邪太守南陽陰府君察孝不行南郡胡公除濟陰復

舉孝廉拜尚書左丞除郎中遷彭城呂長徵試博士太
傅下邳趙公舉君高行遷豫州刺史將軍從事符節令
豫章太守徵議郎拜大尚書遜位復徵拜將軍長史遷
城門校尉執金吾拜太中大夫遷廷尉卿託病乞歸修
堯靈臺黄屋三十餘上聽拜太中大夫臺成事訖上以
君先帝舊臣筴請令州郡以禮特遣熹平元年孟秋上
旬君遘疾不瘳于是門生養徒故吏鄉黨刋石勒銘樹
碑表道焉兩漢遷拜次第史既不能詳載而石刻類皆

磨滅難考今此碑所載詳悉故盡著之所謂南郡胡公者廣也太傅下邳趙公者峻也按定漢史無傳惟風俗通元和姓纂具載姓名官爵云

漢故民吳公碑

右漢吳公碑其額題漢故民吳公之碑碑云熹平元年十二月上旬吳公仲山其他刻畫完好如新文詞頗拙陋書亦怪而不工然漢時石刻存者漸少而此碑特完故録之以資博覽

漢司隸校尉魯峻碑

右漢司隸校尉魯峻碑云君諱峻字仲嚴酈道元注水經引戴延之西征記曰焦氏山北金鄉山有漢司隸校尉魯恭冢冢前有石祠四壁皆青石隱起自書契以來忠臣孝子貞婦孔子及七十二弟子形像像邊皆刻石記之今墓與石室尚存惟此碑為人輦置任城縣學矣余嘗得石室所刻畫像與延之所記合又其他地理書如方輿志寰宇記之類皆作峻惟水經誤轉寫為恭爾

漢桂陽太守周府君頌

右漢桂陽太守周府君頌歐陽公集古録云府君字君光而名已訛缺不可辨圖經但云周使君而亦不著其名後漢書又無傳遂不知為何人而曾子固言嘗得此碑於知韶州王之才之才以書來言曲江縣圖經周府君名昕字君光則永叔云圖經不載其名者蓋考之未詳也今此本雖訛缺然究其㸃畫殊不類昕字二公所說既不同而韶州圖經余家偶無有皆未可知也當考

之

余後見市中印本歐陽公廬陵集別有一跋尾云周公名憬憬頗近之

漢周府君碑陰

右漢周府君碑陰題名凡三十一人姓氏具存按酈道元注水經瀧水南逕曲江縣東縣昔號曲紅曲紅山名也而東西兩漢史皆作曲江今據此碑自縣長區祉而下凡十七人皆書為曲紅則是當時縣名曲紅無可疑者不知兩漢史皆作曲江何也

漢石經遺字

右漢石經遺字者藏洛陽及長安人家蓋靈帝熹平四年所立其字則蔡邕小字八分書也其後屢經遷徙故散落不存今所有者才數千字皆土壤埋沒之餘磨滅而僅存者爾按後漢書儒林傳叙云為古文篆隷三體者非也蓋邕所書乃八分而三體石經乃魏時所建也又按靈帝紀言詔諸儒正五經文字刻石立于太學門外蔡邕傳乃云奏求正定六經文字既已不同而章懐太子注引洛陽記所載有尚書周易公羊傳論語禮記

今余所藏遺字有尚書公羊傳論語又有詩儀禮然則當時所立又不止六經矣洛陽記又云禮記碑上有諫議大夫馬日磾議郎蔡邕等名今論語公羊後亦有堂谿典馬日磾等姓名尚在據邕傳稱邕以經籍去聖久遠文字多謬俗儒穿鑿疑誤後學乃奏求正定自書于碑於是後儒晚學咸取正焉今石本既已磨滅而歲久轉寫日就訛舛以世所傳經書本校此遺字其不同者已數百言又篇第亦時有小異使完本具存則其異同

可勝數邪然則豈不可惜也哉而後世學者於去古數千百歲之後盡絀前代諸儒之論欲以已之私意悉通其説難矣余既録為三卷又取其文字不同者具列于卷末云

漢堂谿典嵩高山石闕銘

右漢堂谿典嵩高山石闕銘云中郎將堂谿典伯并熹平四年來請雨嵩高廟按後漢書靈帝紀熹平五年復崇高山名為嵩高山章懐太子注引前漢書武帝祀中

嶽改嵩高為崇高東觀記曰使中郎將堂谿典請雨因上言改之仍為嵩高今此文乃熹平四年可以正漢史之誤又蔡邕傳注引先賢行狀云典字子度而延篤傳注又作季度今此碑乃云字伯并亦當以碑為正

漢帝堯碑

右漢帝堯碑云帝堯者昔世之聖王也其先出自塊隗翼火之精有龍神首出于常羊又云名紀見乎河雒爰嗣八九慶都與赤龍交而生伊堯又云俟伯遊於玄河

之上龍龜負銜投鈐受與然後堯乃受命其說出於讖緯可謂怪妄不經矣堯之所以為聖者豈假此而已哉

漢倉頡廟碑

右漢倉頡廟碑文字殘缺其畧可辨者有云倉頡天生德於大聖四目靈光為百王作憲而其銘曰穆穆聖倉知為倉頡碑也考其歳月蓋熹平六年立

漢庰彰長斷碑

右漢庰彰長斷碑在華陰已斷裂惟存下一段故其姓

名皆亡矣所可見者有云先高祖時以吏二千石自齊臨淄徙充關中祖字興先為執金吾弟颰漁陽太守又云元初元年遭家不造三歲喪父事母有柴頴之行初仕為縣主簿功曹郡諸曹史帳下司馬劉君招命署議曹掾假除百石還補任尉假印綬守廣平下曲陽令庠彰長熹平二年秋七月寑疾不豫最後題熹平六年十月九日辛酉造按史記及漢書本紀高祖九年徙齊楚大族昭屈景懷田五姓關中而其四姓皆楚人自齊徙

者惟田氏爾然則此碑所謂高祖時自齊臨淄徙者其人必姓田氏也按第五氏亦云自齊徙關中然本亦出于田氏也庠彰東西漢史皆作斥章

金石録卷十六

欽定四庫全書

金石録卷十七

宋 趙明誠 撰

跋尾七 漢

漢梁相費汎碑

漢堂邑令費君碑

漢費君碑陰

漢太尉陳球碑

漢華岳碑

漢太尉郭禧碑
漢郭禧碑陰
漢郭禧後碑
漢樊毅西嶽碑
漢禹廟碑
漢冀州從事郭君碑
漢逄童碑
漢逄童碑陰

漢涼州刺史魏君碑

漢碭孔君神祠碑

漢梁相費汎碑

右漢費汎碑在湖州其額題漢故梁相費君之碑碑云梁相諱汎字仲慮此邦之人也其先季文為魯大夫有功封費因以為姓秦項兵起避地于此遂留家焉余家所收姓氏文字粗備以諸書參考頗多牴牾不合姓苑云費氏禹後漢有長房蜀志有丞相禕又云今琅邪亦有此姓音父

位反李利涉編古命氏云費氏出自魯桓公少子季友有勲於社稷賜汶陽之田封邑于費子孫氏焉漢有費將軍其後有費忠費桼桼適蜀為寧蜀人忠之孫徙於荆州後遷江夏忠十代孫奕奕孫禕又家於蜀晉平蜀禕之子承復歸江夏林寶元和姓纂云費氏亦音祕史記紂幸臣費中夏禹之後楚有無極漢有直蜀有禕晉有詩又云琅邪費氏直之後也陳湘姓林云費氏音蜚夏禹之後余嘗考之此字有兩姓音讀不同源流亦異其一音蜚嬴姓出於

伯翳史記所載費昌費中楚費無極漢費將軍費直費長房蜀費禕之徒是其後也其一音祕姬姓出於魯季友姓苑所載琅邪費氏而此碑所謂梁相費君是其後也然則姓苑姓纂姓林皆云夏禹之後姓纂又云亦音祕及謂琅邪費氏為直之後皆其差誤而編古命氏以費將軍費禕之徒出于魯季友亦非也余又按春秋僖公賜季友汶陽之田及費而左傳亦以謂季友有功於魯受費以為上卿今以為季文有功封費者蓋碑之誤

漢堂邑令費君碑

右漢堂邑令費君碑云惟熹平六年無射之月堂邑令費君寢疾卒嗚呼哀哉於是夫人元弟卜肖追而誄之其後有銘詩碑所述費君事不甚詳悉而其名字世次官秩具載于碑陰今附於後

漢費君碑陰

右漢費君碑陰云君諱鳳字伯簫梁相之元子九江太守之長兄也世德襲爵銀艾相亞又云君踐郡右職三

貢獻計漢安二年吳郡太守東海郭君以君有委蛇之節自公之操年三十一舉孝廉拜郎中除陳國新平長遂宰堂邑其後為五字韻語詞頗古雅而時時殘缺不可次敘其前題君舅家中孫甘陵石勛字子才所述云

漢太尉陳球碑

右漢太尉陳球碑球有兩碑皆在下邳其一已殘缺矣此碑差完可考前代碑碣與史傳多牴牾而球碑所載官閥事跡與傳合東漢之末政在閹寺威福下移其勢蓋

可畏也而一時衆君子猶奮不顧身力排其姦雖遭屠戮而不悔志雖不就然亦可謂壯哉如球是已使當時士大夫能屈已以事之則富貴可長保矣然君子固未肯以彼而易此也

漢華岳碑

右漢華岳碑集古録云碑以周禮職方氏為識方氏者疑當時周禮之學自如此蓋識誌其義通也余按袁逢華嶽碑亦引職方氏乃用識字蓋漢人簡質字相近者

輙假借用之初無意義爾

漢太尉郭禧碑

右漢太尉郭禧碑文字殘缺所存纔百許字其可見者公諱禧字君房而已禧郭躬從孫也其事跡附見躬列傳云少明習家業兼好儒學有名譽延熹中為延尉建寧二年代劉寵為太尉而靈帝紀亦云是年十一月禧為太尉章懐太子注云字公房扶溝人也郭氏世為陽翟人自躬以下皆葬陽翟其墓尚存今此碑缺處猶有

陳留扶溝字疑禧嘗寓居是邑其卒也返葬故鄉而漢書注遂以為扶溝人恐誤

漢郭禧碑陰

右郭禧碑陰其首有四大字云故吏人名其下列故吏密張立度成匽師張協子道雒陽李蒼子考故民河南陰德紀信以下凡百餘人又有右河南右河内郡右弘農郡右扶風郡字畫完好者甚多筆法淳古可愛

漢郭禧後碑

右漢郭禧後碑殘缺尤甚其畧可辨者云惟光和二年夏五月甲寅太中大夫故太尉郭公薨又云公之胄子故五原太守餘不復成文而其額題漢故太尉郭公神道字畫尚完云後漢書列傳既不載禧所終而靈帝紀但云建寧三年夏四月太尉郭禧罷亦不言其為何官今以碑考之乃知其罷為太中大夫而卒於光和二年也五原太守名鴻後為司隸校尉封成安鄉侯

漢樊毅西嶽碑

右漢樊毅西嶽廟碑云弘農太守河南樊君諱毅歐陽文忠公集古録云據此碑乃即時所立而太守生稱諱者何哉按春秋左氏傳周人以諱事神名終將諱之而禮卒哭乃諱鄭氏以謂敬鬼神之名也諱避也生者不相避名衞侯名惡大夫有石惡君臣同名春秋不非又漢宣帝元康二年詔曰聞古天子之名難知而易諱也今上書觸諱以犯罪者朕甚憐之其更諱詢諸觸諱在令前者赦之蓋卒哭而諱其名實始於周而生死皆稱

諱西漢已如此矣然則生曰名死曰諱又出於近世也有以見後世忌諱愈密如此然生而稱諱見于石刻者甚衆不獨此碑也

漢禹廟碑

右漢禹廟碑云光和二年十二月丙子朔十九日甲子皮氏長南陽章陵劉尋孝嗣丞安定烏氏樊瑋元孫其後叙禹平水土之功而最後有銘文多殘缺不能盡識碑在龍門禹廟

漢冀州從事郭君碑

右漢郭君碑名字已殘缺其額題曰冀州從事郭君之碑碑云其先出高辛興自于周缺一字蕃虞郭在河魏之間遭晉荒疆乃啓厥土奕世孳孳職思其勲子孫纓布家于樂土因國為氏又云歴郡諸曹掾史主簿督郵五官掾功曹又云光和二年終三年十月葬又云哀哀考妣追惟賈靈卜商號咷啓予失明據此乃父母生而稱考妣也爾雅云父為考母為妣郭璞注引禮記生曰父

母妻終曰考妣嬪今世學者從之而璞援據諸書以為非生死之異稱猶今謂兄為昆妹為媦爾今此碑漢人所為已不用戴氏之說以此知璞為有據然禮經行于世久既有此論事親者所當避也

漢逢童碑

右漢逢童碑刻畫完好云童子諱盛字伯彌薄令之玄孫遂成君之曾孫安平君之孫五官掾之長子也又云年十有二歲在協洽五月乙巳噓噏不反夭隕精晃於

是門生東武孫理下密王升等共刋石敘述才美以銘不朽焉其後題光和四年四月五日丁夘立碑舊在濰州昌邑縣近歲移置郡中云

漢逢童子碑陰

右漢逄童碑陰題云右家門生右縣中士大夫凡十三人有督郵雖敏賓雖后升司文叔盛姓字按雖與司文姓氏書皆不載今誌于此

漢三公碑

右漢三公碑歐陽公集古録有北嶽碑云文字殘缺尤甚其可見者曰光和四年以此知為漢碑爾其文多言珪璧牲酒黍稷豐穰等事其後二人姓名偶可見云南陽冠軍馮巡字季祖甘陵夏方字伯陽余嘗託人於北岳訪求前代刻石幾盡獨無漢碑今此碑所書事及二人姓名與集古所載皆同又光和四年立惟其額題曰三公之碑而集古以為北嶽碑豈歐陽公未嘗見其額乎三公者山名其事亦載于白石神君與無極山碑三

山皆在真定元氏云

漢穀阬君神祠碑

右漢穀阬君神祠碑歐陽公集古録云穀阬君祠今謂之五部神廟其像有石堤西戍樹谷五樓先生東臺御史王翦將軍莫曉其義今此碑有云石堤樹谷南通商雒又云前世通利吏民興貴有御史大夫將軍牧伯故為立祠以報其功乃知石堤樹谷御史將軍之號自漢以來有之流俗相傳其所從來逺矣而水經鄭縣城南

山北有五部神廟廟前有碑光和四年鄭縣令河東裴畢字君先立又知五部神自齊魏間已有此號矣裴君水經以為名畢而集古録云名曄今詳其點畫頗近畢字疑集古録誤

漢殽阬君神祠碑陰

右漢殽阬君神祠碑陰縣吏及鄉人題名其完好可識者二百餘人磨滅者又百餘人小字淳勁可喜歐陽公集古録所未嘗有也

漢無極山碑

右漢無極山碑按顏之推家訓曰詩云有渰萋萋興雲祁祁毛傳云渰陰雲貌萋萋雲行貌祁祁徐也箋云古者陰陽和風雨時其來祁祁然不暴疾也按渰已是陰雲何勞復云興雲祁祁耶雲當為雨俗寫誤爾班固靈臺詩云習習祥風祁祁甘雨此其證也據此則本作雲字之推改為雨耳而陸德明經典釋文又云本作興雲非也蓋德明據顏氏說改之故後來本皆作雨今此碑

銘文有曰興雲祁祁雨我公田遂及我私乃知漢以前本皆作興雲顔氏說初無所據特私意耳

漢揚州刺史敬使君碑

右漢敬使君碑在河東平陽其額題云漢揚州刺史敬君之銘碑已殘缺其名字皆亡畧可辨者嘗辟司隸從事又為治書御史最後云年五十三光和四年閏月遭疾而卒其他不復可考按姓苑載風俗通有敬歆漢末為揚州刺史元和姓纂亦云歆平陽人而後周書敬珍

傳唐書宰相世系表歆皆作韶余後得後魏敬曦造像碑亦作韶乃知姓苑姓纂之謬又集古録此碑凡再出其一題敬仲碑云名字已磨滅獨首有敬仲字故寓其名爾疑其人姓田也其一題無名碑所載事皆同蓋歐陽公未嘗見其額耳

漢稾長蔡湛頌

右漢稾長蔡君頌云君諱湛字子德河内修武人也又云舉孝廉辭讓應司徒府除廣川長復辟太尉熹平四

年六月詔書其下斷缺似是叙述遷槀長及在官政績又云三年遷高邑令吏民追思於是故吏栗尹等相與合會立碑起頌刋斯石焉其後有銘最後題光和四年十二月詔書遷并州刺史其大畧如此其他文字殘缺不可考矣

漢蔡湛碑陰

右漢蔡湛碑陰載出錢人名有故吏賤民議民故三老故處士義民其稱故吏義民之類他漢碑多有之唯議

民賤民獨見于此碑然莫詳其義

漢安平相孫根碑

右漢安平相孫根碑云府君諱根字元石司空公之伯子樂安太守之兄子漢陽太守侍御史之兄秉氏令之考厥先出自有殷玄商之系子湯之苗又云聖武定周封比干之墓胄裔分析避地匿軌姓曰孫焉又云遷鄲長雍奴令換元氏考城令諫議大夫拜議郎謁者遷荆州刺史徵拜議郎還安平相年七十有一光和四年十

二月乙巳卒碑在今高密縣所謂司空公者桓帝紀永壽三年太常孫朗為司空注云朗字代平北海人漢三公名亦云朗北海高密人余嘗觀漢時碑碣載其家世皆止書官爵盖為子孫作銘不欲名其父祖爾此最為得體然非當代顯人則遂莫知其為何人也又按姓苑姓纂諸書皆云孫氏周文王子衛康叔之後衛武公子爾為衛上卿因氏焉今此碑乃云出于商比干之後盖古人或因賜姓命氏或以官或以謚或以封或以居或

以王父字為氏故姓氏雖同而源流或異書傳闕漏不載者多矣

漢涼州刺史魏君碑

右漢涼州刺史魏君碑文字殘缺族系名字皆不可考其粗可見者察孝廉除郎中尚書侍郎右丞卒於光和四年而其額題涼州刺史魏君碑云

漢碭孔君神祠碑

右漢碭孔君神祠碑其前題漢故行梁相事碭孔君之

神祠文詞字畫皆古怪而不工又時有難曉處然刻畫甚完孔君者名耽字伯本

金石録卷十七